

Temanotat

Sikkerhetssituasjonen i Nepal



Utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon (Landinfo) skal som faglig uavhengig enhet innhente og analysere informasjon om samfunnsforhold og menneskerettigheter i land som Utlendingsdirektoratet, Utlendingsnemnda og Justis- og politidepartementet til enhver tid har behov for kunnskap om for å kunne løse sine oppgaver.

Landinfos rapporter og temanotater er basert på opplysninger fra både offentlige og ikke offentlige kilder. Opplysningene er innsamlet og behandlet i henhold til kildekritiske standarder. Kilder som av ulike grunner ikke ønsker å bli offentliggjort, er ikke nevnt ved navn.

Opplysningene som blir lagt fram i rapportene og temanotatene, kan ikke tas til inntekt for et bestemt syn på hva praksis bør være i utlendingsforvaltningens behandling av søknader. Landinfos rapporter og temanotater er heller ikke uttrykk for norske myndigheters syn på de forhold og land som rapportene omhandler.

© Landinfo 2010

Materialet i denne publikasjonen er omfattet av åndsverklovens bestemmelser. Uten særskilt avtale med Landinfo er enhver eksemplarfremstilling og tilgjengeliggjøring bare tillatt i den utstrekning det er hjemlet i lov.

Alle henvendelser om Landinfos rapporter kan rettes til:

Landinfo
Utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon

Storgaten 33 A

Postboks 8108 Dep

N-0032 Oslo

Tel: 23 30 94 70

Fax: 23 30 90 00

E-post: mail@landinfo.no

www.landinfo.no

SUMMARY

In the period from 1996 to 2006, there were an armed conflict between the Government of Nepal and Communist Party of Nepal (Maoist), CPN(M). The Comprehensive Peace Agreement (CPA) was signed on 21st of November 2006. The overall security situation today has improved compared to the situation during the conflict, but Human Rights Organizations stresses the need to end impunity and regard impunity as a threat to the peace agreement, the security and human rights situation in the country.

Even though the security situation in general has improved, there has been an increasing level of violence in the Terai region compared to the situation in the region during the conflict. The emergence of armed groups, their violent activities and bandhs/strikes have made the situation complex and unstable.

SAMMENDRAG

Nepal var i perioden fra 1996 til 2006 preget av en væpnet konflikt mellom myndighetene og Communist Party of Nepal (Maoist), CPN(M). Den 21. november 2006 signerte partene en fredsavtale. Sikkerhetssituasjonen generelt i Nepal er i dag bedret sammenliknet med situasjonen forut for inngåelsen av fredsavtalen. Menneskerettighetsorganisasjoner er imidlertid av den oppfatning at den tilsynelatende systematiske og utbredte kulturen for straffeunndlatelse knyttet til menneskerettighetsovergrep begått under konflikten, utgjør en trussel både mot arbeidet med fredsavtalen og mot sikkerhets- og menneskerettighetssituasjonen i dag.

Selv om sikkerhetssituasjonen er bedret for landet generelt, har forholdene i Terai-regionen utviklet seg til det verre sammenliknet med situasjonen i området under konflikten. Fremveksten av en rekke væpnede grupper og deres utstrakte bruk av vold og trusler for å skape seg en posisjon, samt langvarige streiker/blokader, har preget området og ført til en kompleks, uoversiktlig og ustabil situasjon.

INNHold

1. Innledning	5
1.1 Den politiske utviklingen etter inngåelsen av fredsavtalen	5
1.2 Politiske utfordringer.....	6
2. Sikkerhetssituasjonen generelt i Nepal	7
2.1 Valgåret 2008	7
2.2 Rapporterte sikkerhetshendelser i 2009.....	8
2.3 Rapporterte sikkerhetshendelser fra 1. januar til 30. juni 2010.....	11
3. Sikkerhetssituasjonen i Terai spesielt	11
3.1 Antall registrerte drap i 2009 fordelt på distrikt	12
4. Hvem er aktørene?.....	14
4.1 Generelt	14
4.2 Terai spesielt.....	16
5. Hvem blir rapportert rammet?	17
5.1 Generelt	17
5.2 Terai spesielt.....	19
6. Kort oppsummering.....	20
7. Referanser	21

1. INNLEDNING

Fra 1996 til 2006 var Nepal preget av en væpnet konflikt mellom myndighetene og Communist Party of Nepal (Maoist), CPN(M). Både myndighetene og maoistene har stått bak omfattende brudd på menneskerettighetene, som drap og forsvinninger, i de årene konflikten vedvarte. Den 21. november 2006 signerte maoistene en fredsavtale med koalisjonsregjeringen, bestående av de syv ledende politiske partiene, i landet. Fredsavtalen avsluttet en ti år lang, voldelig konflikt. Fraværet av krigshandlinger førte til en rask og markant forbedring av sikkerhets – og menneskerettighetssituasjonen i landet. Forhåpningene om stabilitet som inngåelsen av fredsavtalen medførte, har imidlertid ikke blitt innfridd. De årene som har gått etter inngåelsen av fredsavtalen, har vært preget av politisk ustabilitet, liten progresjon i arbeidet med fredsprosessen og økende grad av vold og uro i lavlandet Terai.

Dette notatet vil belyse den generelle sikkerhetssituasjonen i Nepal, med et spesielt fokus på Terai-regionen som ligger sør i Nepal. Notatet vil redegjøre for registrerte sikkerhetsrelaterte hendelser, eksemplifisert gjennom antall drap og kidnappinger. Notatet inneholder videre en kort gjennomgang av hvilke aktører som gjør seg gjeldene og hvem som blir rapportert rammet.

1.1 DEN POLITISKE UTVIKLINGEN ETTER INNGÅElsen AV FREDSAVTALEN

I april 2007 ble CPN(M), en del av overgangsregjeringen (Landguiden). Året ble preget av jevnlig protestaksjoner og voldelige sammenstøt i Terai-regionen. I kjølvannet av fremleggelsen av utkast til overgangsgrunnlov i desember 2006, fulgte en massiv protest fra madheshi-befolkningen¹. Madhesiene startet en kamp mot hva de oppfatter som vedvarende diskriminering og underrepresentasjon i de politiske prosessene. Ifølge International Crisis Group (2007) ble over 30 personer drept og 800 personer såret av politiet i forbindelse med demonstrasjoner i perioden januar-februar 2007. I august 2007, etter flere runder med forhandlinger, inngikk imidlertid myndighetene en avtale med den ledende madhesi-organisasjonen i Terai, Madhesh Peoples Rights Forum (MPRF)² (International Crisis Group 2007).

I september 2007 forlot CPN(M) regjeringen grunnet en uoverensstemmelse gjeldene monarkiets fremtid. Parlamentet gav imidlertid sin tilslutning for å avskaffe monarkiet høsten 2008, og maoistene ble igjen en del av regjeringen i slutten av desember (Landguiden).

Fredsprosessen tok et steg fremover da det ble gjennomført valg på grunnlovsgivende nasjonalforsamling i april 2008. Internasjonale valgobservatører betegnet valget som fritt og demokratisk. Maoistene ble valgets store vinner med en tredjedel av plassene i den lovgivende forsamlingen³, mens MPRF fikk 8,8 % av plassene (Carter Center 2009b). I nasjonalforsamlingens første møte ble Nepal

¹ For nærmere omtale av madhesier, se kapittel 3.

² MPRF er også kjent som Madheshi Janadhikar Forum (MJF) (SATP u.å.).

³ I parlamentet fikk CPN(M) 38,2 % av plassene, Nepali Congress (NC) fikk 19,1 %, Communist Party of Nepal (CPN-ULM) fikk 18,1 % og MPRF fikk 8,8 % (Carter Center 2009b).

formelt omgjort til republikk, og avsluttet dermed landets 240-år lange historie som monarki.

I august 2008 ble det dannet en koalisjonsregjering bestående av CPN(M), Communist Party of Nepal (Unified Marxist-Leninist), CPN-UML, og MPRF. Statsminister ble maoistleder Pushpa Kamel Dahal alias "Prachanda".

I januar 2009 slo CPN(M) seg sammen med Communist Party of Nepal – Unity Centre (Masal). Det nye partiet fikk navnet Unified Communist Party of Nepal-Maoist (UCPN-M).

Da statsminister Prachanda trakk seg fra regjeringssamarbeidet den 4. mai 2009, etter en konflikt med presidenten om å avskjedige lederen for den nepalske hæren, gikk landet inn i en ny politisk krise. En ny statsminister ble valgt av parlamentet, et valg maoistene boikottet. Den nye regjeringen i Nepal ble sammensatt av en koalisjon av 22 politiske parter og ble ledet av statsminister Madhav Kumar Nepal (Landguiden).

En av den valgte nasjonalforsamlingens hovedoppgaver er utarbeidelsen av en ny grunnlov for Nepal. Grunnloven var planlagt å være ferdig den 28. mai 2010. På grunn av den politiske situasjonen, ble denne målsettingen ikke nådd. Imidlertid kom maoistene til enighet med CPN-UML og Nepali Congress (NC) om å forlenge nasjonalforsamlingen med opptil ett år slik at arbeidet med ny grunnlov kan ferdigstilles. Et av kravene fra maoistene for å inngå avtalen, var at statsminister Nepal skulle trekke seg. Den 30. juni 2010 kunngjorde han sin avgang for å løse den politiske situasjonen (Landguiden). I tiden som har fulgt, har ingen av de foreslåtte statsministerkandidatene; Prachanda og Ramchandra Paudel (NC), fått tilstrekkelig stemmer i nasjonalforsamling, og Nepal står fortsatt, per 7. september 2010, uten en statsminister.

1.2 POLITISKE UTFORDRINGER

Det gjenstår flere sentrale utfordringer som må løses for at fredsavtalen skal anses som oppfylt. Utfordringen med utarbeidelsen av en ny grunnlov er allerede nevnt. Et annet stridsspørsmål etter inngåelsen av fredsavtalen, har omhandlet situasjonen og fremtiden til landets to hærer; den nepalske og den maoistiske. United Nations Mission in Nepal (UNMIN) har arbeidet med monitorering av våpen fra begge parter og registrering og integrering av maoistkadre. Flere tusen maoistkadre har i over tre år oppholdt seg i leire i påvente av en avklaring av situasjonen. Av 32 250 registrerte maoistkadre, har 19 602 av dem blitt verifisert som rettmessige soldater og ansett å møte kriteriene satt av partene (UNMIN u.å.).

Politikerne kommer ikke til enighet om og hvordan maoistkadrene skal integreres i den nepalske hæren. Samtidig er det et spørsmål om hvorledes maoistkadre som ikke integreres i hæren skal rehabiliteres. I tillegg pågår diskusjonen om hvorledes den nepalske hæren skal gjennomgå en demokratiserings- og sikkerhetsreform.

I november 2009 gjennomførte Utlendingsforvaltningens fagenhet for landkunnskap (Landinfo) en informasjonsinnhentingsreise til Nepal. Majoriteten av Landinfos informanter påpekte at det er en omfattende og systematisk straffeunnløstelse for handlinger begått under den væpnede konflikten. Det å stille personer som begikk grove menneskerettighetsbrudd under konflikten til ansvar for sine handlinger, ble av flere samtalepartnere (Informal Sector Service Centre (INSEC) og Advocay Forum) ansett å være en av landets vanskeligste og viktigste utfordringer. Etter inngåelsen av

fredsavtalen, har det ikke vært en eneste straffesak knyttet til handlinger begått under konflikten (International Crisis Group 2010).

Flere organisasjoner argumenterer for at unndragelse av straffeansvar ikke bare har en negativ virkning på fredsprosessen, men også på utviklingen av den generelle sikkerhets- og menneskerettighetssituasjonen i landet. Kontoret for FNs høykommissær for menneskerettigheter (OHCHR 2007c, s. 22) har uttalt at behovet for å straffeforfølge grove brudd på menneskerettigheter er "an essential step to preventing future human rights violations".

2. SIKKERHETSSITUASJONEN GENERELT I NEPAL

Fredsavtalen avsluttet en ti år lang, voldelig konflikt. Dokumentasjon fra INSEC (2009a, s. 4) viser at 13 347 personer ble drept i Nepal i perioden mellom 1996 og 2006. Ifølge sentrale lokale og internasjonale menneskerettighetsorganisasjoner, som INSEC og Human Rights Watch, stod sikkerhetsstyrkene bak omfattende forsvinninger og utenomrettslige drap. Likeledes var maoistene ansvarlige for omfattende brudd på menneskerettighetene som drap, forsvinninger og rekruttering av barn (Human Rights Watch 2005, International Crisis Group 2010). Sikkerhets- og menneskerettighetssituasjonen i landet er i dag markant bedret i den forstand at overgrep og drap, i direkte tilknytning til konflikten, ikke lenger forekommer. Sikkerhetsstyrkenes interneringer og arrestasjoner av politikere og maoister i medhold av antiterrorlovgivninger har videre opphørt.

Selv om situasjonen i landet generelt har blitt bedret, så blir sikkerhetssituasjonen beskrevet som forverret i Terai-regionen sammenliknet med hvordan situasjonen i dette området var forut for fredsavtalen.

2.1 VALGÅRET 2008

I april 2008 ble det holdt valg på grunnlovsgivende nasjonalforsamling. I tiden frem mot valget økte rapporteringene av voldelige hendelser i landet markant.

Forekomst av valgrelatert vold⁴ ble rapportert over hele landet. I perioden fra november 2007 til og med 9. april 2008 ble det registrert 259 tilfeller (Democracy & Election Alliance Nepal (DEAN) 2008, s. 24). Voldstilfellene bestod som oftest av slag og fysisk vold, etterfulgt av psykisk vold, trusler og gruppeslagsmål. Av de rapporterte hendelsene, var 4 % drap. International Crisis Group (2008, s. 2) beskrev valgkampen som "vigorous, enthusiastic and hotly competitive; it was also marred by irregularities and violence, most notably the killing of many Maoist Activists".

Majoriteten av de politiske partiene ble rapportert å være ansvarlige for voldshandlinger i forbindelse med valget. Ifølge DEAN (2008) hadde 67 % av ofrene politisk tilknytning, mens 63 % av volden ble utført av personer med politisk tilknytning. Det store flertallet av disse personene var knyttet til de politiske

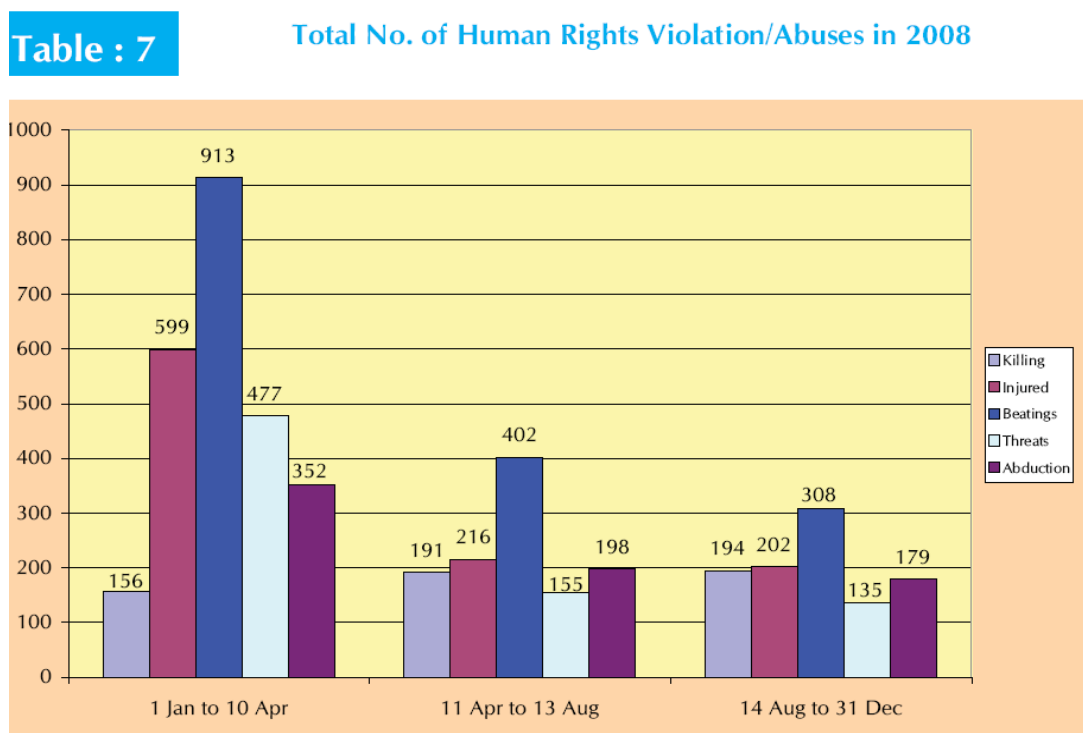
⁴ Valgrelatert vold kan ifølge DEAN referere både til "political violence" og "election violence". Begge begreper omhandler politisk motivert vold, men "election violence" er direkte knyttet til gjennomføringen av selve valget (Landinfo 2009b).

partienes militante fløyer. CPN(M) fremstod som det politiske partiet som var hyppigst involvert i valgrelaterte voldshandlinger, både hva gjelder utøvelse av vold og å bli rammet av det.

Tiltross for den økte volden forutfor og på selve valgdagen, ble valget i april 2008 betegnet som fritt og demokratisk av internasjonale organisasjoner. På sine hjemmesider karakteriserer Carter Center (u.å.) valget som “a remarkable and relatively peaceful constituent assembly election with the overall election administration being well-executed”. International Crisis Group uttalte at: “despite irregularities the elections appeared to represent the will of the people” (2008, s. 13) og at parlamentet var “remarkably inclusive body, far more representative of Nepal's caste, ethnic, religious and regional diversity than any past parliament” (2008, s. i).

I tiden som fulgte etter valget var det en generell nedgang i omfanget av voldelige hendelser. INSEC (2009a, s.10) gav følgende sammenfatning av menneskerettighetsovergrep i 2008:

Tabell 1:



(INSEC 2009a, s. 10)

2.2 RAPPORTERTE SIKKERHETSHENDELSER I 2009

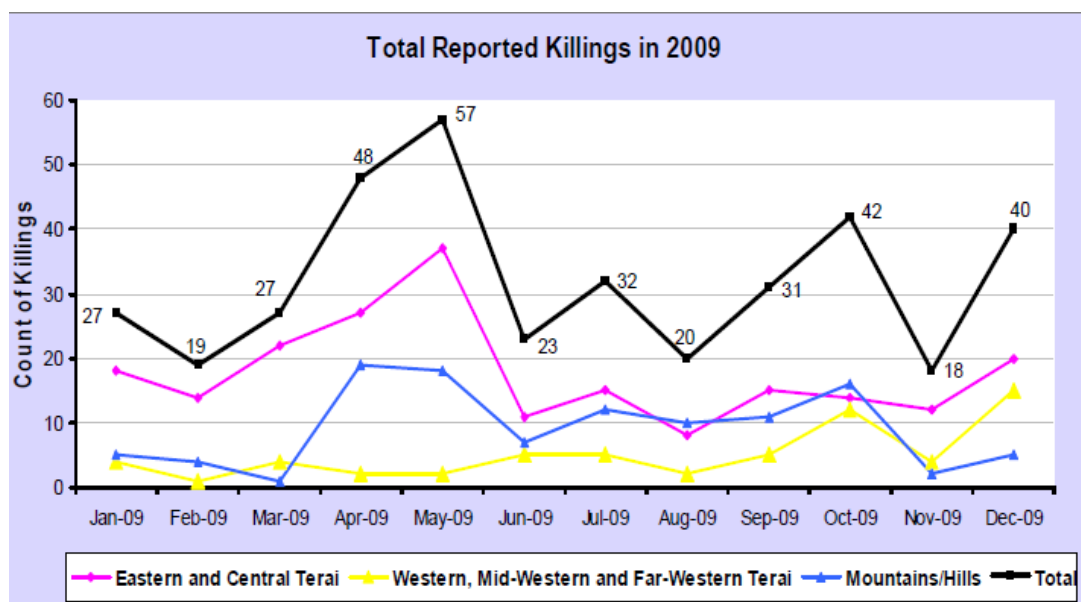
Den generelle sikkerhetssituasjonen i Nepal varierer mellom de ulike geografiske områdene. I en rapport fra november 2009 vurderer Carter Center (2009c, s. 7) sikkerhetssituasjonen i området utenfor lavlandet Terai og det østlige høylandet som ”generally quiet”.

Når det gjelder sikkerhetssituasjon i høylandet i østregionen, gir Carter Center (2009c, s. 5) uttrykk for at: “In the Eastern Hills, the security environment is fair for ordinary citizens, but poor for government officials and businessmen”.

Det blir stadig registrert drap, kidnappinger, utpressing, trusler, pengeinnkreving og streiker/blokader i Nepal. Som en avgrensning for notatet, har Landinfo i det følgende valgt å vektlegge rapporteringer om antall drap, kidnappinger, eksplosjoner og streiker/blokader. Statistikken er hentet fra FNs kontor for koordinering av humanitære aktiviteter (OCHA) i Nepal som jevnlig utarbeider denne statistikken på grunnlag av informasjon fra ulike kilder som andre FN-organisasjoner, donorer, ikke-statlige organisasjoner (NGOer) og lokale medier. OCHA verifiserer informasjonen så langt det lar seg gjøre, men understreker at dette ikke alltid er mulig. En må videre være oppmerksom på at tallene ikke er absolutte, og at man kan regne med en viss grad av underrapportering (OCHA 2009).

Ifølge OCHA (2010d) ble det i 2009 rapportert om 363 drap i Nepal. Sammenliknet med 2008 er dette en nedgang, da OCHA (2009) registrerte 441 drap dette året. Som tabellen under viser, varierer sikkerhetssituasjonen i Nepal fra område til område i landet, og antall rapporterte drap er høyere i øst – og sentral-Terai enn i resten av landet.

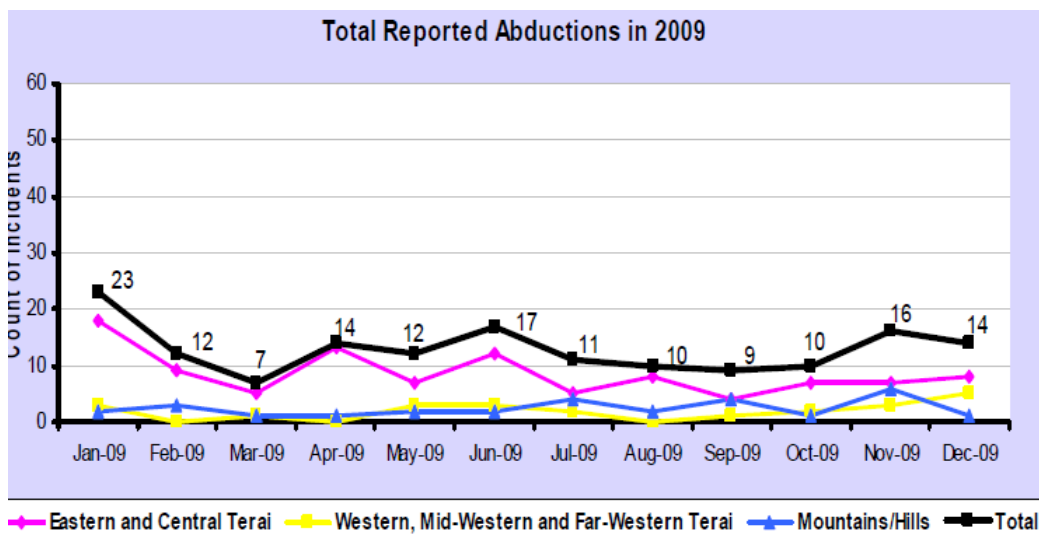
Tabell 2: Antall rapporterte drap i 2009:



(OCHA 2010d)

Når det gjelder kidnappinger, viser OCHAs (2010d) statistikk at det i 2009 ble rapportert om 155 kidnappinger. Sammenliknet med 2008 er også dette en nedgang, da det dette året ble registrert 312 kidnappinger (OCHA 2009). I likhet med antall drap, er majoriteten av kidnappingene også blitt rapportert i områdene øst- og sentral-Terai.

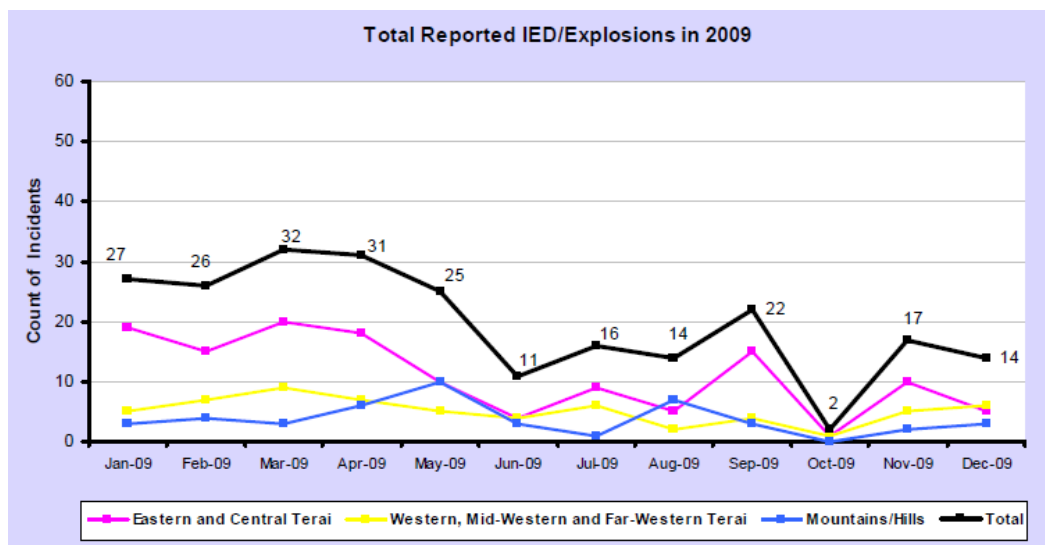
Tabell 3: Antall rapporterte kidnappinger i 2009:



(OCHA 2010d)

I 2009 registrerte OCHA (2010d) 237 eksplosjoner⁵ relatert til sikkerhetssituasjonen i Nepal. Dette er en klar nedgang fra året før, da det i 2008 ble rapportert om 432 hendelser (OCHA 2009). I likhet med både drap og kidnappinger, er også majoriteten av de rapporterte eksplosjonene forekommet i øst- og sentral-Terai.

Tabell 4: Antall rapporterte eksplosjoner i 2009:



(OCHA 2010d)

Sikkerhetssituasjonen i tiden som har fulgt inngåelsen av CPA, har også vært preget av demonstrasjoner og *bandh* – blokader/streik – av ulike politiske, sosiokulturelle og økonomiske årsaker. Flere av demonstrasjonene har medført alvorlig sammenstøt mellom politi og demonstranter.

Langvarige streiker/blokader har hatt stor betydning for forsyninger av ulike produkter, samt bevegelsesmuligheten i det konkrete området i den perioden

⁵ IED står for Improvised Explosive Device (OCHA 2010d).

streiken/blokaden har blitt gjennomført. Ifølge OCHA (2010c) ble over 60 distrikt påvirket av streiken som UCPN-M oppfordret til i protest mot presidentens avgjørelse om å gjeninnsette lederen for den nepalske hæren i juni 2009. Videre hadde UCPN-Ms tre dagers generalstreik i desember 2009 stor betydning for bevegelsesmuligheten i hele landet. OCHA (2010c) opplyser at: "In 2009, there were more than 140 days of Bandh/Blockade reported in one or more districts".

2.3 RAPPORTERTE SIKKERHETSHENDELSER FRA 1. JANUAR TIL 30. JUNI 2010

OCHA (2010b) informerer om at det i perioden fra 1. januar til og med 30. juni 2010 ble rapportert om 185 drap, 81 kidnappinger og 94 eksplosjoner i Nepal.

Sammenliknet med den samme perioden i 2009, fra januar til og med juni, er dette en nedgang for alle tre kategorier, der registrerte hendelser viser et antall på 201 drap, 85 kidnappinger og 152 eksplosjoner. Men sammenliknet med perioden forutfor, det vil si fra juli til og med desember 2009, viser det samme antall registrerte drap, en viss økning i antall kidnappinger fra 70 til 81 kidnappinger og en nedgang i antall eksplosjoner fra 85 til 94.

Når det gjelder forekomsten av streiker/blokader så langt i 2010, opplyser OCHA følgende:

In January 2010, UCPN-M and Nepal People's Front (Janamorcha Nepal Party) called bandh had a significant impact on movement across the Western, Central and Eastern Terai and some part of Far Western regions for more than 10 days. In May 2010, all 75 districts were affected by the 6-day UCPN-M nationwide general strike which had a severe impact on all movement across the country, including that of humanitarian and development organizations. There were 67 days of Bandh/Strikes reported in one or more districts over the six months period (OCHA 2010a).

3. SIKKERHETSSITUASJONEN I TERAI SPESIELT

Terai-regionen er et sletteland som grenser mot India og omfatter 20 av Nepals 75 distrikt. Distriktene i Terai består av: Jhapa, Morang, Sunari, Saptari, Siraha, Dhanusha, Mahottari, Sarlahi, Rautahat, Bara, Parsa, Chitwan, Nawalparasi, Rupandehi, Kapibastu, Dang, Banke, Bardia, Kailali og Kanchanpur (Landinfo 2009a).

Frem til omkring 1950 var regionen spedt befolket grunnet tett jungel og malaria. I tiden som fulgte, oppstod en massiv migrasjon og i dag bor om lag halvparten av Nepals befolkning i området. Befolkningen kan grovt deles inn i urbefolkning, grupper med lingvistiske og slektskapsbånd på tvers av landegrensen Nepal-India og migranter fra høylandet (International Crisis Group 2007; Landinfo 2009a).

Terai blir også kaldt Madhes. Begrepet madhesi har stor sett blitt brukt i to betydninger. Den brede tolkningen har omfattet alle som bor i Terai. Mens den andre snevrere tolkningen kun omfattet befolkningen av hinduer med indisk herkomst (Landinfo 2009b). Madhesiene av indisk herkomst dominerer stort sett de østlige

delene av Terai, mens urbefolkningen, tharuene, i stor grad holder til i de vestlige delene av Terai (Hatlebakk 2007).

Migrantene fra høylandet i Nepal, også kalt *pahad*, blir kalt pahadis som betyr ”hill people”. Pahadiene har tradisjonelt vært den dominerende politiske og økonomiske gruppen i Terai, til tross for at de kun utgjør ca. 30 % av befolkningen (International Crisis Group 2007).

Hvem som rettmessig har tilhørighet til området og hvem som skal betegnes som en *madhesi*, har vært gjenstand for politisk kamp og identitetsbygging (Miklian 2009). Ifølge Miklian, forsker ved Institutt for fredsforskning (PRIO), refererer begrepet *madhesi* seg i dag til:

(...) to non-tribal, caste Hindus of Indian origin that live in the Terai, thus adding racial/ethnic connotations in addition to the geographic association. Those living in the Terai who do not fit this definition (including Muslims, Tharus, Pahadis, and indigenous groups who predated Madhesi immigration) are therefore not officially ‘Madhesi’, but foreigners (Miklian 2009, s. 4).

Konflikten i Terai har sin bakgrunn i at *madhesi*-befolkningen historisk sett har vært diskriminert og underrepresentert innen landets politiske og administrative system⁶. Etter inngåelsen av fredsavtalen, kom misnøyen med dette til syne gjennom gjentatte protestaksjoner og gjennom krav om selvstyre for regionen.

3.1 ANTALL REGISTRERTE DRAP I 2009 FORDELT PÅ DISTRIKT

Ifølge INSEC steg forekomsten av vold i Terai-regionen etter inngåelsen av fredsavtalen sammenliknet med situasjonen forutfor avtalen (INSEC 2009a). Generelt er sikkerhetssituasjonen i Terai-området uoversiktlig og i stadig endring. Situasjonen har vært preget av at stadige nye *madhesi*-grupperinger har oppstått, det være seg politiske og/eller kriminelle grupperinger, og deres utstrakte bruk av vold og trusler for å skape seg en posisjon. Sikkerhetssituasjonen varierer videre fra distrikt til distrikt i regionen.

Da OCHA ikke publiserer statistikk over antall drap og kidnappinger fordelt på ulike distrikt i Terai-regionen, har Landinfo valgt å videreformidle INSECs dokumentasjon gjeldende dette. Tabell 6 viser INSECs rapporteringer over antall drepte og kidnappede i 2008 og 2009 fordelt på de ulike distriktene i Terai.

⁶ For mer informasjon om bakgrunnen for situasjonen i Terai, se International Crisis Group (2007): “Nepal’s Troubled Tarai Region” og Hatlebakk (2007): “Economic and social structures that may explain the recent conflicts in the Terai of Nepal”.

Tabell 5: Antall drap og kidnappinger i 2008 og 2009 rapportert i Terai.

Distrikt	Antall drap i 2008	Antall drap i 2009	Antall kidnappinger i 2008	Antall kidnappinger i 2009
Jhapa	15	16	3	5
Morang	32	13	26	4
Sunari	17	12	9	4
Saptari	37	21	110	33
Siraha	36	22	53	18
Dhanusha	44	39	15	10
Mahottari	15	16	48	11
Sarlahi	23	15	15	23
Rautahat	21	18	14	5
Bara	24	16	12	2
Parsa	16	16	8	4
Chitwan	2		25	
Nawalparasi	17	5	9	4
Rupandehi	18	9	6	1
Kapibastu	34	7	14	2
Dang	12		6	
Banke	7	15	15	8
Bardia	2		6	1
Kailali	8		6	5
Kanchanpur	3		2	1
Totalt	383	240	402	141

(INSEC u.å.b; u.å.c; 2009a; 2009b; 2010a; 2010b)

INSEC rapporterer at 240 personer ble drept fordelt på 15 ulike distrikt i Terai i 2009. Sammenliknet med 2008 er dette en nedgang, da organisasjonen i dette året registrerte 383 drap fordelt på de 20 distriktene i Terai. Antall registrerte drap har gått ned i 17 av 20 distrikt fra 2008 til 2009. I 2 av 20 distrikt har derimot antall registrerte drap økt, mens det for ett distrikt er registrert samme antall drap i 2008 og 2009.

INSEC har rapportert at 141 personer ble kidnappet i 18 ulike distrikt i 2009. Sammenliknet med 2008 er dette en nedgang, da organisasjonen dette året registrert 402 kidnappinger fordelt på de 20 distriktene i Terai. Antall registrerte kidnappinger har gått ned i 18 av 20 distrikt fra 2008 til 2009. I 2 av 20 distrikt har derimot antall registrerte kidnappinger økt fra 2008 og 2009.

Til tross for en samlet nedgangen i registrerte drap og kidnappinger i Terai-området, gir INSEC (2010a, s. 8) en samlet vurdering av situasjonen som: "There was no improvement in Tarai owing to the activities of the armed groups" i sin årlige rapport om menneskerettigheter i Nepal.

Sikkerhetssituasjonen i distriktene i øst-, sentral- og vest-Terai blir av de fleste analytikere fremhevet som dårligere enn det resterende området. I samtale med Landinfo i november 2009, gav INSEC uttrykk for at man kunne betegne den generelle sikkerhetssituasjonen som vanskeligere i distrikter som grenser til delstaten Bihar i India.

Carter Center gir også uttrykk for at sikkerhetssituasjonen vurderes ulikt i de ulike distriktene i Terai. I sin rapport av november 2009 opplyser organisasjonen følgende:

In the Eastern, Central and Western Tarai, the security environment is poor. Positively, public perceptions are that the security situation has been improving since early 2009. However, it remains unclear whether these improvements are sustainable (Carter Center 2009c, s. 3).

Og videre: "In the Mid Western and Far Western Tarai, the security situation is fair, and reportedly more positive than in the Eastern, Central and Western Tarai" (Carter Center 2009c, s. 6).

Når det gjelder situasjonen i øst-, sentral- og vest-Terai, påpeker organisasjonen imidlertid at sikkerhetsrelaterte hendelser har minsket med 25 % i perioden mai til oktober 2009 sammenliknet med tidsrommet fra november 2008 til april 2009 (Carter Center 2009c).

4. HVEM ER AKTØRENE?

4.1 GENERELT

Sikkerhetssituasjonen i Nepal er preget av ulike aktører, både statlige og ikke-statlige. Ifølge U.S. Department of State (2010) var det: "numerous reports that the government or its agents committed arbitrary or unlawful killings", og INSEC (2010a) registrerte at myndighetene stod ansvarlig for 41 av totalt 473 drap i 2009.

Ikke-statlige aktører som påvirker situasjonen, spenner over et bredt register, fra politiske partier til væpnede kriminelle grupper. Enkelte grupperinger kan være aktive i de fleste distrikt, mens andre er kun lokalt forankret.

I tiden etter inngåelsen av fredsavtalen, har man særlig sett fremveksten av paramilitære ungdomsvinger i tilknytning til de etablerte politiske partiene. I en rapport til FNs sikkerhetsråd i april 2010 (UN Security Council 2010) blir det uttrykt bekymring for bruken av vold blant disse politiske ungdomsgrupperinger.

De politiske ungdomsfløyenes aktivitet varierer i de ulike regionene av landet. Majoriteten av dem blir rapportert å være involvert i sammenstøt med andre politiske partier og for å være ansvarlig for overgrep (Human Rights Watch 2010). Av de politiske partiene som står bak ulike former for voldsutøvelse og overgrep, er det særlig UCPM-M og tilknyttende søsterorganisasjoner som Young Communist League (YCL), som utmerker seg. Ifølge Carter Center (2009c) er YCL aktive i alle de distriktene organisasjonen har monitort.

I henhold til dokumentasjon fra INSEC (2010a), blir UCPN-M og YCL holdt ansvarlig for 3 drap og 55 kidnappinger i 2009. Til sammenlikning rapporterte samme organisasjon (2008) at YCL i 2008 ble holdt ansvarlig for 8 av totalt 541 drap og 162 av totalt 729 kidnappinger i 2008⁷. Flere informanter Landinfo har hatt møter med, er av den oppfatningen at YCL, i større grad en tidligere, nå konsentrerte seg om aktivitet vedrørende økonomisk vinning (INSEC, intervju i Kathmandu november 2009; Internasjonal organisasjon, intervju i Kathmandu november 2009). Dette synet støttes av Carter Center som gir uttrykk for at:

The majority of reports concerning YCL [...] activities have been regarding interference in contract tender processes, “tax collection” or forced donations. [...] Interference in local contract tender processes is of concern to government officials, police and businessmen in nearly half of all districts visited, particularly in Western Hill districts (Carter Center 2009c, s. 10) .

I 2009 utgav Innenriksministeriet en rapport som hevdet at 109 væpnede grupper var aktive i landet (SATP u.å.). Denne rapporten kategoriserer de væpnede gruppene som politiske, religiøse, politisk kriminelle, religiøst kriminelle eller kun kriminelle. Ifølge rapporten ble 70 av grupperingene klassifisert til å ha kun kriminelle motiver (SATP u.å.). Flere organisasjoner har imidlertid uttrykt ovenfor Landinfo at det neppe er mer enn et par dusin grupper som kan sies å ha noen betydning for sikkerhetssituasjonen (Internasjonal organisasjon, intervju november 2009; INSEC, intervju november 2009; Advocay Forum, intervju november 2009).

Tabellen nedenfor viser INSECs statistikk over aktører som stod ansvarlig for drap og kidnappinger i 2009:

⁷ For mer informasjon om YCL se OHCHR's rapport: “Allegations of Human Rights Abuses by the Young Communist League” (2007a).

Tabell 6: INSECs rapportering over aktører holdt ansvarlig for antall drepte og kidnappede i 2009.

	Antall personer drept (2009)	Antall personer kidnappet (2009)
Myndigheter	41	
UCPN-M	1	35
YCL	2	20
Youth Force	1	
Tarai Armed Groups	25	30
Tharyhat Joint Struggle Committee	1	1
Kirant Janwadi Workers Party		5
ANNISU-R		7
Federal Limbuwan State Council-Revolutionary		1
Federal Limbuwan State Council		4
Nepal Student Union		15
Nepal Congress		1
CPN(M)		4
Andre	248	43
Uidentifiserte	154	115
Totalt	473	281

(INSEC 2010a)

4.2 TERAI SPESIELT

Et karakteristisk trekk ved situasjonen i Terai har vært fremveksten av ulike politiske og/eller væpnede grupperinger, alle med sine egne agendaer. Ifølge SATP (u.å.) er det ca. 20 væpnede grupper i området. De mest fremtredende av disse er: Madheshi Peoples' Rights Forum (MPRF) / Madheshi Janadhikar Forum (MJF) og de to fraksjonene av Janatantrik Terai Mukti Morcha (JTMM, Democratic Terai Liberation Front), der den ene fraksjonen er ledet av Jaya Krishna Goit (JTMM-G) and og den andre fraksjonen av Nagendra Kumar Paswan a.k.a. Jwala Singh (JTMM-J) (SATP u.å.).

Flere av de væpnede gruppene oppgis å ha politiske målsettinger, men skillelinjene mellom den politiske agendaen og utøvelsen av kriminalitet har vært uklar (Asian

Centre for Human Rights 2009). En slik analyse ble allerede i 2007 fremhevet i en IRIN-artikkel:

[...] an international aid analyst [...] explained the current links between some political groups and armed gangs – with the latter funding militant activities and supplying arms, and the former giving them space for their criminal activities (IRIN News 2007).

INSEC er likeledes klare i sin oppfatning om dette: ”Although the groups profess to have a political agendas, their activities are generally criminal” (2009a, s. 36). I møte med Landinfo i november 2009, gav organisasjonen uttrykk for at 90 % av gruppene i Terai er kriminelle.

Et sentralt element ved aktørene som påvirker sikkerhetssituasjonen i Terai er videre at majoriteten av overgrepene og voldsutøvelsen blir utført av uidentifiserbare, væpnede grupperinger. Statistikk fra INSEC (2010a) viser at ikke-kjente grupper stod bak hele 89 drap i 2009. International Crisis Group beskriver situasjonen med de væpnede grupperingene på denne måten:

Little is known about them, and residents view them as opportunistic, making the most of weak law and order. Their activities are largely criminal, and most have not issued political manifestos (International Crisis Group 2007, s. 10).

5. HVEM BLIR RAPPORTERT RAMMET?

5.1 GENERELT

Landinfo har ikke hatt tilgang til beskrivelser av personene/profilen av ofre i henhold til statistikken fra OCHA og INSEC over antall registrert drepte eller kidnappede i 2008, 2009 eller 2010, jamfør tabellene i de foregående kapitlene. Det foreligger imidlertid flere rapporter, som Landinfo vil vise til, som gir informasjon om hvem/hvilke grupper som er blitt rapport rammet av ulike overgrep.

Det blir ikke meldt om ufrivillige forsvinninger utført av myndighetene, slik situasjon var under konflikten. Sikkerhetsstyrkenes interneringer og arrestasjoner av politikere og maoister i medhold av antiterrorlovgivninger har videre opphørt. Når det gjelder anklagene OHCHR har mottatt om utenomrettslige drap begått av myndighetene, opplyser organisasjonen (2010b, s. 9) at disse har skjedd i forbindelse med: “encounters” between police and members of armed groups [...].

I kjølvannet av fremveksten av de politiske partienes paramilitære ungdomsvinger, har det også blitt rapportert om flere sammenstøt mellom de rivaliserende grupperingene, særlig mellom YCL og Youth Force (United Marxist-Leninist (UML) Youth Force) og mellom YCL og Madhesi Janadhkar Forum (MJF)s Youth Force. Sammenstøt mellom YCL og Youth Force har særlig skjedd i regionene øst og midtvest (OHCHR 2010b). Mens sammenstøt mellom YCL og MJF skjer særlig i Terai.

Som også valgkampen i 2008 viste, var UCPN-M (daværende CPN(M)) og YCL det politiske partiet som hyppigst var involvert i valgrelaterte voldshandlinger, både hva gjelder utøvelse av vold og å bli rammet av den (DEAN 2008). At kadre tilhørende UCPN-M eller YCL også blir rammet av vold, er særlig Gaur-hendelsen et eksempel på hvor 26 personer med tilknytning til UCPN-M/YCL ble drept av MPRF-affilierte grupper (OHCHR 2007b).⁸

Selv om YCLs voldelige aktiviteter har sunket etter valget i april 2008, registreres det fortsatt overgrep begått av gruppen (Carter Center 2009a). Organisasjonen skal ha stått bak flere voldshandlinger rettet mot politiske motstandere, lokale forretningsfolk, journalister og kriminelle aktører. I en rapport fra 2009 (s. 12) hevder OHCHR at YCL særlig angriper beslutningsprosesser på lokalt nivå. OHCHRs rapport om YCL fra 2007 opplyser at:

The abuses have impacted members and supporters of political parties, state administration officers, businessmen, journalists, as well as others apparently caught up in disputes or who are perceived as having provoked YCL members.

Ifølge Carter Center er imidlertid YCLs aktiviteter nå mer rettet inn på finansielle mål der høylandet i vest-regionen blir trukket frem som spesielt rammet:

YCL activities reported by TCC observers now appear aimed increasingly at obtaining financial gains, for example, by taking a cut of major government and private party contracts and deals (Carter Center 2009a, s. 8).

Dette er en vurdering majoriteten av informanter gav uttrykk for i møte med Landinfo november 2009 (INSEC, intervju i Kathmandu november 2009; Internasjonal organisasjon, intervju i Kathmandu november 2009).

Når det gjelder situasjonen for høylandet i øst-regionen, blir det rapportert om at trusler, utpressing og krav om donasjoner særlig er rettet mot lokale statsansatte og forretningsfolk. Flere grupperinger skal stå ansvarlige; Kirat Janawadi Workers Party (KJWP), Matrika Yadav-ledede CPN(M), YCL og Federal Limbuwan State Council (FLSC)-fraksjoner. KJWP og CPN(M)-Matrika Yadav blir holdt ansvarlig for utpressing mot både myndighetsrepresentanter og sivile, mens YCL skal ha vært aktive med å kreve donasjoner (Carter Center 2009c, s. 7).

Trusler rettet mot lokalt statsansatte blir imidlertid rapportert fra flere distrikt i landet, også utenfor høylandet i øst- og Terai-regionen. Ifølge OCHA (2010c, s. 2) skal 1239 landsbysekretærer / VDC Secretaries (Village Development Committee Secretaries)⁹ i hele 23¹⁰ ulike distrikt ha mottatt verbale eller skriftlige trusler i perioden fra januar 2010 og frem til juli 2010.

⁸ For mer informasjon om denne hendelsen, se rapporten fra OHCHR: "Findings of OHCHR-Nepal's Investigations into the 21 March Killings in Gaur and Surroundings Villages" (2007b).

⁹ Nepal er delt inn i 75 distrikter. Hvert distrikt er videre inndelt i flere landområder – village development committee (VDC). Det er nesten 4000 VDC'er i Nepal.

¹⁰ Dette antallet med distrikter innbefatter også distrikt i Terai og høylandet i øst-regionen.

5.2 TERAJ SPESIELT

Konflikten i Terai har sitt utgangspunkt i at madhesi-befolkningen krever politisk representasjon innenfor sentralmyndighetene og en større grad av selvstyre for regionen. Da pahadis i stor grad har innehatt de administrative stillinger i området, som VDC Secretaries og politi, har de mer ekstreme gruppene i Terai uttrykt ønske om å erstatte statsansatte med pahadi-bakgrunn (Hatlebakk 2007).

I kjølvannet av madhesi-bevegelsens fremvekst, kom rapporteringene om trusler, bortføringer og andre overgrep utført mot pahadier. I november 2007 meldte IRIN News følgende:

Nepal's human rights workers are concerned at the increasing number of displaced families in the country's Terai region where ethnic tension between the Madhesi and Pahade is rising. In the past few weeks alone, over 100 Pahade families – at least 500 people – fled their homes in Bara, Rautahat, Siraha, Saptari and Parsa districts, the most affected areas in the Terai. [...] The two communities have had a long history of tensions especially over the control of forests and regional politics, but not to the extent of communal violence as in the past few months (IRIN News 2007).

I en respons av april 2009 opplyste Landinfo (2009a) at flere kilder, blant annet OHCHR og en forsker ved PRIO, rapporterte om at pahadier var utsatt for trusler, bortføringer og andre overgrep i Terai, men at omfanget av dette var uvisst.

Når det gjelder hvem som blir rapportert rammet i denne regionen, er imidlertid ikke situasjonen like entydig som det ovenstående tilsier. International Crisis Group påpekte allerede i en rapport i 2007 at selv om pahadis utgjorde majoriteten av ofrene, var det et økende antall madhesier som ble utsatt:

Both factions [av JTMM] are comfortable with using violence: abductions – primarily of pahadis but increasingly of Madhesis as well; stealing property and confiscating land, mostly from pahadis but also from Madhesis; attacking government posts and carrying out bombings; and threatening pahadi administrators (International Crisis Group 2007, s. 21-22).

At det ikke kun er pahadis som er utsatt for overgrep fra de væpnede gruppene, er også omtalt i den allerede refererte IRIN-artikkelen:

Rights activists say Madhesi families have also been displaced, among them those who do not support militant groups. Madhesis working for the government, media and human rights organisations also live in fear as they are constantly under threat of losing their jobs or being killed. The worst affected are middle class families and well-off farmers who own large tracts of land or have a lot of property. They are forced to pay large sums to militant Madhesi groups, activists said (IRIN News 2007).

Inter-Agency Standing Committee (IASC) Nepal har gitt uttrykk for at alle med ressurser og midler kan være utsatt for overgrep fra de væpnede gruppene:

Since early 2007, unrest in the Terai area gave birth to a number of political movements and armed groups. Several of these groups have adopted communal anti-Pahade (Hill people) rhetoric at various points, but many are also involved in criminal activities. These groups are most active in the

Central and Eastern Terai. Displacement by these groups was often related to extortion demands. These demands initially targeted Pahade living in the Terai, but have progressed to target anyone with resources (IASC 2008, s. 21).

Flere organisasjoner, som Carter Center (2009c) og OHCHR (2010a; 2010b), rapporterer om at statsansatte og forretningsfolk er utsatt for utpressing og trusler. OHCHR (2010c) har videre uttrykt bekymring for at organisasjonen har mottatt rapporteringer om trusler rettet mot journalister i enkelte distrikt i øst-Terai.

Alt tilgjengelig kildemateriale viser således at de væpnede grupperingene i Terai må sies å angripe bredt:

Despite their claim that they were protesting against the injustices rendered to the Madhesis by the state, most of their victims were in fact people of the same community. (...) the armed groups have targeted all sections of people from commoners to professional, health workers, businessmen, government officials, VDC secretaries and teacher (INSEC 2009a, s. 36).

6. KORT OPPSUMMERING

Sikkerhetssituasjonen generelt i landet er i dag bedret sammenliknet med situasjonen forut for fredsavtalen. Menneskerettighetsorganisasjoner er imidlertid av den oppfatning at den tilsynelatende systematiske og utbredte kulturen for straffeunntak knyttet til menneskerettighetsovergrep begått under konflikten, påvirker både arbeidet med fredsavtalen og sikkerhets- og menneskerettighetssituasjonen i dag.

Selv om sikkerhetssituasjonen er bedret for landet generelt, har forholdene i Terai-regionen utviklet seg til det verre sammenliknet med situasjonen i området under konflikten. Fremveksten av en rekke væpnede grupper og deres utstrakte bruk av vold og trusler for å skape seg en posisjon, samt langvarige streiker/blokader, har preget området og ført til en uoversiktlig og ustabil situasjon.

7. REFERANSER

Skriftlige kilder

- Asian Centre for Human Rights (2009, 1. september). *Madhes: The Challenges and opportunities for a Stable Nepal*. New Delhi: Asian Centre for Human Rights. Tilgjengelig fra [http://www.reliefweb.int/rw/RWFiles2009.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/NSPR-7VGCTG-full_report.pdf/\\$File/full_report.pdf](http://www.reliefweb.int/rw/RWFiles2009.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/NSPR-7VGCTG-full_report.pdf/$File/full_report.pdf) [lastet ned 10. august 2010]
- The Carter Center (u.å.). *Activities By Country. Nepal*. Atlanta: The Carter Center. Tilgjengelig fra <http://www.cartercenter.org/countries/nepal.html> [lastet ned 9. april 2010]
- The Carter Center (2009a, 26. august). *First Interim Report*. Atlanta: The Carter Center. Tilgjengelig fra: <http://www.un.org.np/reports/Carter-Center/2009-09-08-Carter-Center-First-Interim-Report-ENGLISH.pdf> [lastet ned 7. juli 2010]
- The Carter Center (2009b, mai). *Observing the 2008 Nepal Constituent Assembly Election. April 2008*. Atlanta: The Carter Center. Tilgjengelig fra: http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/election_reports/FinalReportNepal2008.pdf [lastet ned 12. januar 2010]
- The Carter Center (2009c, november). *The Carter Center Nepal Second Interim Report*. Atlanta: The Carter Center. Tilgjengelig fra <http://www.un.org.np/reports/Carter-Center/2010-01-08-Carter-Center-Report-Interim-2.pdf> [lastet ned 10. august 2010]
- DEAN, dvs. Democracy & Election Alliance Nepal (2008, 9. juli). *Final Report on Constituent Assembly Election Observation*. Kathmandu: DEAN. [Rapporten er ikke lenger tilgjengelig på Internett]
- Hatlebakk, Magnus (2007, 3. juni). *Economic and social structures that may explain the recent conflicts in the Terai of Nepal*. Bergen: CMI. Tilgjengelig fra <http://www.cmi.no/publications/file/2662-economic-and-social-structures-that-may-explain.pdf> [lastet ned 7. september 2010]
- Human Rights Watch (2005, 28. februar). *Clear culpability: "Disappearances" by security forces in Nepal*. New York: Human Rights Watch. Tilgjengelig fra <http://www.hrw.org/en/reports/2005/02/28/clear-culpability-0> [lastet ned 18. august 2010]
- Human Rights Watch (2010, januar). *World Report 2010. Events of 2009. Nepal*. New York: Human Rights Watch. Tilgjengelig fra <http://www.hrw.org/en/node/87397> [lastet ned 7. september 2010]
- INSEC, dvs. Informal Sector Service Centre (u.å.a). *No. of Victims Abducted 1 Jan 2009- 6 Jul 2009*. Kathmandu: INSEC. Tilgjengelig fra <http://www.insec.org.np/pics/1247468069.pdf> [lastet ned 1. september 2010]

- INSEC (u.å.b). *Trend Analysis of October, November and December 2009*. Kathmandu: INSEC. Tilgjengelig fra <http://www.inseconline.org/index.php?type=reports&id=3&lang=en> [lastet ned 1. september 2010]
- INSEC (u.å.c). *Trend Analysis of September 2009*. Kathmandu: INSEC Tilgjengelig fra <http://www.inseconline.org/index.php?type=reports&id=3&lang=en> [lastet ned 1. september 2010]
- INSEC (2009a, 19. februar). *Human Rights Yearbook 2009. This Report Covers the Period-January to December 2008*. Kathmandu: INSEC.
- INSEC (2009b, 14. oktober). *Trend Analysis of July 2009*. Kathmandu: INSEC. Tilgjengelig fra <http://www.inseconline.org/index.php?type=reports&id=3&lang=en> [lastet ned 1. september 2010]
- INSEC (2010a). *Situation of Human Rights in 2009: Overall Evaluation*. Kathmandu: INSEC. Tilgjengelig fra <http://www.insec.org.np/pics/1266579769.pdf> [lastet ned 26. august 2010]
- INSEC (2010b, 15. mars). *Trend Analysis of August 2009*. Kathmandu: INSEC. Tilgjengelig fra <http://www.inseconline.org/index.php?type=reports&id=3&lang=en> [lastet ned 1. september 2010]
- Inter-Agency Standing Committee (IASC) Nepal (2008, september). *Nepal Needs Analysis Framework, Key Findings*. Kathmandu: UN OCHA. Tilgjengelig fra <http://www.un.org.np/reports/OCHA/2008/NAF/2008-12-23-Report-NAF.pdf> [lastet ned 1. august 2010]
- International Crisis Group (2007, 9. juli.). *Nepal's Troubled Tarai Region*. Kathmandu: International Crisis Group. Tilgjengelig fra <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/nepal/136-nepals-troubled-tarai-region.aspx> [lastet ned 9. april 2010]
- International Crisis Group (2008, 3. juli). *Nepal's Election: A Peaceful Revolution?* Kathmandu: International Crisis Group. Tilgjengelig fra <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/nepal/155-nepals-election-a-peaceful-revolution.aspx> [lastet ned 14. september 2010]
- International Crisis Group (2010, 14. januar). *Nepal: Peace and Justice*. Kathmandu: International Crisis Group. Tilgjengelig fra <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/nepal/184-nepal-peace-and-justice.aspx> [lastet ned 17. august 2010]
- IRIN News (2007, 27. november). Nepal: Rising communal tensions fuelling displacement – rights activists. *IRIN News*. Tilgjengelig fra <http://www.irinnews.org/Report.aspx?ReportId=75573> [lastet ned 26. august 2010]
- Landguiden. *Nepal. Aktuell politikk*. Stockholm: Utrikespolitiska Institutet. [Elektronisk abonnementstjeneste, lastet ned 7. september 2010]

Tilgjengelig i Landdatabasen under Nepal/Bakgrunn.

- Landinfo (2009a, 1. april). *Nepal: Konflikt i Terai mellom madhesier og pahadier*. Oslo: Landinfo. Tilgjengelig fra http://landinfo.no/asset/865/1/865_1.pdf [lastet ned 6. september 2010]
- Landinfo (2009b, 8. mai). *Nepal: Rojalistenes situasjon i Nepal og overgrep fra Young Communist League (YCL)*. Oslo: Landinfo. Tilgjengelig fra http://landinfo.no/asset/893/1/893_1.pdf [lastet ned 9. april 2010]
- Miklian, Jason (2009). *Nepal's Terai: Constructing an Ethnic Conflict*. Oslo: PRIO. Tilgjengelig fra [http://www.prio.no/sptrans/1048688851/Nepal's%20Terai%20\(South%20Asia%20Briefing%20Paper%201\).pdf](http://www.prio.no/sptrans/1048688851/Nepal's%20Terai%20(South%20Asia%20Briefing%20Paper%201).pdf) [lastet ned 9. april 2010]
- OCHA (2009, 6. januar). *Nepal: Total Reported Security Incidents in 2008*. Kathmandu: OCHA. Tilgjengelig fra [http://www.reliefweb.int/rw/fullmaps_sa.nsf/luFullMap/00CAC2C760657DA5C125754000389E11/\\$File/map.pdf?OpenElement](http://www.reliefweb.int/rw/fullmaps_sa.nsf/luFullMap/00CAC2C760657DA5C125754000389E11/$File/map.pdf?OpenElement) [lastet ned 9. august 2010]
- OCHA (2010a, 16. juli). *Nepal: Reported Bandhs/Blockades – 1 January to 30 June 2010*. Kathmandu: OCHA. Tilgjengelig fra http://www.un.org.np/reports/maps/OCHA/2010/2010-07-16-BandhBlockades_Jan_Jun_10_A4_13072010_v0.pdf [lastet ned 9. august 2010]
- OCHA (2010b, 16. juli). *Nepal: Reported Security Incidents, 1 January-30 June 2010*. Kathmandu: OCHA. Tilgjengelig fra http://www.un.org.np/reports/maps/OCHA/2010/2010-07-16-Security_incidents_Jan_Jun_2010_A4_14072010_v0.pdf [lastet ned 9. august 2010]
- OCHA (2010c, 18. januar). *Nepal: Reports of Bandhs/Blockades in 2009 – 1 January – 31 December 2009*. Kathmandu: OCHA. Tilgjengelig fra http://www.un.org.np/reports/maps/OCHA/2009/2010-02-02-BandhBlockades_Jan_Dec_09_A4_13012010_v02.pdf [lastet ned 9. august 2010]
- OCHA (2010d, 18. januar). *Nepal: Reports of Security Incidents in 2009, 1 January – 31 December 2009*. Kathmandu: OCHA. Tilgjengelig fra http://www.un.org.np/reports/maps/OCHA/2009/2010-02-02-Security_incidents_Jan_Dec_09_A4_13012010_v01.pdf [lastet ned 9. august 2010]
- OHCHR, dvs. United Nations Office of the High commissioner for Human Rights in Nepal (2007a, juni). *Allegation of Human Rights Abuses by the Young Communist League (YCL)*. Kathmandu: OHCHR. Tilgjengelig fra <http://nepal.ohchr.org/en/resources/Documents/English/reports/IR/Year2007/YCL.ENG.pdf> [lastet ned 25. august 2010]
- OHCHR (2007b, april). *Findings of OHCHR-Nepal's Investigations into the 21 March Killings in Gaur and Surroundings Villages*. Kathmandu: OHCHR. Tilgjengelig fra

<http://nepal.ohchr.org/en/resources/Documents/English/reports/IR/Year2007/Gaur.pdf> [lastet ned 1. september 2010]

- OHCHR (2007c, desember). *Human Rights in Nepal. One year after the Comprehensive Peace Agreement*. Kathmandu: OHCHR. Tilgjengelig fra <http://nepal.ohchr.org/en/resources/Documents/English/reports/HCR/CPA%20Report.pdf> [lastet ned 10. august 2010]
- OHCHR (2009, 3. mars) *Annual Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and Reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary General. Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights of the human rights situation and the activities of her office, including technical cooperation, in Nepal*. Kathmandu: OHCHR. Tilgjengelig fra http://nepal.ohchr.org/en/resources/Documents/English/reports/HC/2009_03_HRC%20report_updated_E.pdf [lastet ned 1. september 2010]
- OHCHR (2010a, 7. juli). *Nepal Monthly Situation Update: covering the period 1-30 June, 2010*. Kathmandu: OHCHR. Tilgjengelig fra <http://www.un.org.np/ocha-situation-updates/2010/2010-07-08-Nepal-Monthly-Situation-Update-June.pdf> [lastet ned 6. september 2010]
- OHCHR (2010b, 5. februar). *Report of the United High Commissioner on the human rights situation and the activities of her office, including technical cooperation, in Nepal - 2010*. Kathmandu: OHCHR. Tilgjengelig fra <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/13session/A-HRC-13-73.pdf> [lastet ned 1. september 2010]
- OHCHR (2010c, 26. august). UN Concerned about reports of threats and intimidation of journalist. Kathmandu: OHCHR. Tilgjengelig fra <http://www.un.org.np/pressreleases/OHCHR/2010/2010-08-30-OHCHR-UN-concerned-about-reports.pdf> [lastet ned 1. september 2010]
- SATP, dvs. South Asia Terrorism Portal (u.å.). *Nepal Assessment 2010*. New Delhi: SATP. Tilgjengelig fra <http://www.satp.org/satporgt/p/countries/nepal/index.html> [lastet ned 12. august 2010]
- United Nations Mission in Nepal (UNMIN) (u.å.). *Armes monitoring*. Kathmandu: UNMIN. Tilgjengelig fra <http://www.unmin.org.np/?d=activities&p=arms> [lastet ned 18. august 2010]
- UN Security Council (2010, 28. april). *Report of the Secretary-General on the request of Nepal for United Nations assistance in support of its peace process*. Geneve: Un Security Council. Tilgjengelig fra <http://www.un.org/Docs/sc/sgrep10.htm> [lastet ned 1. september 2010]
- U.S. Department of State (2010, 11. mars). *2009 Human Rights Report: Nepal*. Washington, DC: U.S. Department of State. Tilgjengelig fra <http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2009/sca/136091.htm> [lastet ned 1. september 2010]

Muntlige kilder

- Advocay Forum-Nepal, ved Mansira Sharma, Executive Director. Intervju i Kathmandu 19. november 2009.
- INSEC, ved Bijay Raj Goutam, Executive Director. Intervju i Kathmandu 16. november 2009.
- INSEC, ved Subodh Raj Pyakurel, Chairperson. Intervju i Kathmandu 16. november 2009.
- Internasjonal organisasjon. Intervju i Kathmandu 16.november.2009.