



Respons

Ungarn: Tilgang til asylprosedyre

- Hvilke lovendringer ble innført på migrasjonsfeltet i juli 2018?
- Hva er innvilgelsesprosent fordelt på de fem viktigste asylsøkergruppene etter disse lovendringene?
- Hvor mange saker realitetsbehandles og hvor mange unntas realitetsbehandling (blir gjenstand for en såkalt «inadmissibility procedure»)?
- Kan personer som har kommet til Ungarn på lovlig vis, for eksempel på visum, og deretter søker asyl, få søknaden unntatt realitetsbehandling og bli gjenstand for en såkalt «inadmissibility procedure»? Har det i den anledningen betydning hvilket land en person med visum til Ungarn har byttet fly i, for eksempel i Tyrkia?
- Kan personer som ankommer Norge med ungarsk visum, søker om asyl i Norge, og som har kommet direkte fra et ikke-trygt land til Dublin-området, men som så overføres til Ungarn, få asylsøknaden sin realitetsbehandlet?
- Vil utlendinger med endelig avslag på asylsøknad, men som ikke har fått sin asylsøknad realitetsbehandlet (har blitt gjenstand for en såkalt «inadmissibility procedure»), kunne bli returnert til hjemlandet?
- Uansett om saken blir realitetsbehandlet eller ikke, foreligger det rettsikkerhetsgarantier i form av tilgang til tolk og advokat, og gis det mulighet for totrinnsbehandling ved avslag på søknad?

Bakgrunn

Denne responsen er avgrenset til spørsmål knyttet til tilgang til asylprosedyre for asylsøkere som har reist inn til Ungarn på lovlig vis; det vil si på visum eller en form for oppholdstillatelse i Ungarn. Det er også utarbeidet en respons om mottaksforhold og internering i Ungarn.

Responsen bygger i hovedsak på informasjon innhentet fra Hungarian Helsinki Committee (HHC) samt The Asylum Information Database (AIDA)¹ sin rapport om Ungarn fra 2018

¹ AIDA koordineres av European Council on Refugees and Exiles (ECRE), som for øvrig har redigert AIDAS rapport.

(Pardavi et al. 2018). Rapporten omfatter informasjon innhentet fra UNHCR, HHC, en rekke NGOer samt ungarske myndigheter.

Landinfo har i tillegg kontaktet ungarske immigrasjonsmyndigheter² og UNHCR for oppdatert informasjon og/eller for informasjon som ikke foreligger i de skriftlige kildene.

Lovendringer på migrasjonsfeltet fra juli 2018

Ungarns asyllov – Act LXXX of 2007 on Asylum – ble endret i juli 2018 ved Act VI of 2018. Endringen innebærer blant annet et nytt kriterium for å unnta en asylsøknad realitetsbehandling; et såkalt «inadmissibility»-kriterium (HHC, e-post august 2019).

Det nye kriteriet medfører at en asylsøknad ikke blir realitetsbehandlet dersom en søker ankommer Ungarn gjennom et land hvor vedkommende ikke blir utsatt for forfølgelse eller alvorlig skade, eller gjennom et land som kan gi søkeren tilstrekkelig grad av beskyttelse (Pardavi et al. 2018, s. 15-16).

Den nye bestemmelsen lyder:

(1) Subsection (2) of Section 51. of Act LXXX. of 2007 (hereinafter “Asylum Act”) shall be amended with the following point f):

(The application is inadmissible if)

“f) the applicant arrived via a country where they had not been subjected to persecution as defined in Subsection (1) of Section 6 or to the serious harm as defined in Subsection (1) of Section 12 or if the adequate level of protection is provided in the country through which they had arrived in Hungary” (Lovforslag T/333 2018).

AIDA (Pardavi et al. 2018, s. 12) omtaler det nye kriteriet som en hybrid mellom konseptene trygt tredje og trygt første asylland:

A new inadmissibility ground was introduced into the Asylum Act in July 2018, consisting of a hybrid between the safe third country and first country of asylum concepts.

Kriteriet kommer til anvendelse i saker hvor asylsaksprosedyren startet etter 1. juli 2018 (HHC, e-post august 2019).

EU-kommisjonen har besluttet å bringe lovendringen fra 1. juli 2018, knyttet til det nye «inadmissibility»-kriteriet, inn for EU-domstolen for blant annet brudd på EUs asylprosedyredirektiv (EU-kommisjonen 2019). UNHCR mener at det nye kriteriet for å unnta en asylsøknad realitetsbehandling er i strid med internasjonale og europeiske rettsstandarder (UNHCR 2019, s. 8).

Samtidig som asylloven ble endret, ble også en rekke andre ungarske lover endret, som blant annet straffeloven og politiloven. Endringene i straffeloven innebar blant annet at handlinger som anses å fasilitere illegal immigrasjon, ble kriminalisert (Lovforslag T/333 2018).³

² Per 7. oktober 2019 hadde ungarske myndigheter ikke besvart Landinfos henvendelse. En ny organisasjon med ansvar for asyl og fremmedpoliti ble etablert 1. juli 2019 – National General Directorate for Aliens Policing (UNHCR 11. juli 2019).

³ HHCs analyse av lovendringene kan leses her: <https://www.helsinki.hu/wp-content/uploads/HUNGARIAN-GOVERNMENT-MARKS-WORLD-REFUGEE-DAY-BY-PASSING-LAW-TO-JAIL-HELPERS-20June2018En.pdf> [lastet

Endringer i skatteloven og relaterte lover fra juli 2018 introduserte ellers en særskatt på 25 prosent for aktiviteter som antas å fremme immigrasjon (HHC, e-post august 2019).⁴

Det vises ellers til UNHCRs (2018) utførlige gjennomgang og vurdering av ungarske lovendringer på migrasjonsfeltet fra juni og juli 2018.

Statistikk over asylsaksbehandling

670 personer søkte om asyl i Ungarn i 2018. Av de asylsøkerne som fikk behandlet asylsøknaden i førsteinstans i 2018 ble 7,3 prosent innvilget flyktningstatus, 29,2 prosent subsidiær beskyttelse, 2,1 prosent humanitær beskyttelse, mens avslagsprosenten var 61,5 prosent (Pardavi et al. 2018, s. 7).

Resultatene for asylsaksbehandling i førsteinstans i 2018 for de største asyllandene viste følgende (avslag inkluderer «inadmissibility»-vedtak):

	Antall søkere	Flyktningstatus prosent	Subsidiær beskyttelse	Humanitær beskyttelse	Avslagsprosent
Afghanistan	275	2,7	35,1	0	62,2
Irak	240	0	22,4	1,5	76,1
Syria	50	0	81,8	0	18,1
Pakistan	30	20	0	0	80
Iran	30	38,4	15,4	0	46,2

Kilde: Eurostat og Immigration and Asylum Office (IAO), som gjengitt i Pardavi et al. 2018, s. 7.

Fra januar til og med juli måned i 2019, har Ungarn mottatt 320 førstegangssøknader om asyl (Eurostat u.å.a). I første kvartal 2019 ble det fattet totalt 160 vedtak i førsteinstans. Av disse ble 145 saker avslått, mens 15 vedtak var positive. Av disse ble det innvilget flyktningstatus i 5 saker og subsidiær beskyttelse i 5 saker. Ingen fikk humanitær beskyttelse.⁵ Innvilgelsesprosenten for flyktningstatus og subsidiær status var for første kvartal i 2019 7 prosent (Eurostat u.å.b). Landinfo har ikke funnet informasjon om innvilgelsesprosent per ankomstland for 2019.

Europarådets kommisjonær for menneskerettigheter har vist til at svært få får mulighet til å fremme asylsøknad i Ungarn. Idet Ungarn anser Serbia som trygt tredjeland og asylsøknader kun kan fremmes i transittsonene, har det nye «inadmissibility»-kriteriet gjort det nesten umulig å få innvilget flyktningstatus i Ungarn. I perioden etter at «inadmissibility»-kriteriet ble

ned 30. juli 2019]. Lovendringene blir av ungarske myndigheter betegnet som «Stop Soros Laws», med henvisning til den liberale, migrasjonsvennlige billionæren George Soros (Europarådets kommisjonær for menneskerettigheter 2019, s. 8).

⁴ Deler av teksten av Lovforslag T/625 om endring av skatteloven og relaterte lover kan leses her: <https://www.helsinki.hu/wp-content/uploads/Special-immigration-tax-as-adopted-20-July-2018.pdf> [lastet ned 30. juli 2019]. Bestemmelsene trådte i kraft 25. august 2018 (HHC, e-post august 2019).

⁵ Så langt Landinfo kan forstå er det 5 positive vedtak statistikken ikke gjør rede for.

Respons Ungarn: Tilgang til asylprosedyre

iverksatt og frem til 1. februar 2019, har 18 personer fått innvilget flyktningstatus eller subsidiær beskyttelse (Europarådets kommisjonær for menneskerettigheter 2019, s. 8).

HHC (e-post august 2019) hevder at ungarske immigrasjonsmyndigheter gjentatte ganger har avslått henvendelser fra NGOen om detaljert asylstatistikk. HHC gjør oppmerksom på at den foreliggende statistikken for siste halvdel av 2018 samt de første fire månedene i 2019 omfatter beslutninger hvor asylsaksprosedyren startet både før og etter 1. juli 2018.

Så langt HHC er kjent med, skal tre asylsøknader være innvilget hvor asylsaksprosedyren startet etter 1. juli 2018. Dette gjaldt Nord-Makedonias tidligere statsminister Nikola Gruevski, som ble innvilget flyktningstatus, samt to søknader fra iranske borgere som ble innvilget subsidiær beskyttelse. Ettersom advokater tilknyttet HHC er de eneste ikke-statlige aktørene som gir fri rettshjelp til asylsøkere i transittsonene, er det etter organisasjonens oppfatning ikke særlig sannsynlig at det skal ha blitt fattet et betydelig antall positive asylvedtak i andre saker påbegynt etter 1. juli 2018, og som HHC ikke er kjent med.

Landinfo har kontaktet UNHCR for detaljert asylstatistikk, men FN-organisasjonen kunne ikke formidle dette (UNHCR e-post juli 2019). UNHCR har imidlertid merket seg at til tross for at nesten ingen asylsøkere har fått tilgang til realitetsbehandling og dermed til internasjonal beskyttelse i Ungarn etter medio august 2018, har flere nye saker blitt realitetsbehandlet i førsteinstans siden juli 2019 (UNHCR 2019, s. 3).⁶

Ungarske immigrasjonsmyndigheter har ikke besvart Landinfo henvendelse av 21. juni 2019 om blant annet detaljert asylstatistikk.

Mangel på fullstendig statistikk og opplysninger gjør at Landinfo ikke fullt ut kan beskrive den statistiske betydningen av lovendringen av 1. juli 2018.

Realitetsbehandling eller «inadmissibility»-prosedyre

Det er vanskelig å avklare hvor mange asylsøknader som blir realitetsbehandlet, og hvor mange som ikke blir realitetsbehandlet (gis en «inadmissibility procedures»), etter lovendringene av 1. juli 2018.

Ifølge Ungarns asyllov kan bare de som oppholder seg lovlig i landet, fremme asylsøknad (Pardavi et al. 2018, s. 15). «Inadmissibility procedures» kommer til anvendelse der det er grunn til å tro at søkeren faller inn under ett av kriteriene fastsatt i loven (HHC, e-post august 2019).

Rapporten fra Europarådets kommisjonær for menneskerettigheter fra 2019 gir ingen fullstendig oversikt over antall asylsaker som har blitt realitetsbehandlet etter lovendringene i juli 2018, men viser til at totalt for 2018 ble 68 personer innvilget flyktningstatus og 281 ble gitt subsidiær beskyttelse. I tillegg opplyses det om at én person ble innvilget flyktningstatus i januar 2019 og én person ble gitt subsidiær beskyttelse (Europarådets kommisjonær for menneskerettigheter 2019, s. 8). Tallene er altså kun tall på innvilgelser, og ikke det totale antallet saker som ble realitetsbehandlet.

HHC kan under henvisning til manglende statistikk fra Ungarns immigrasjonsmyndigheter ikke informere om hvor mange asylsøknader som er blitt realitetsbehandlet. Men, i alle sakene som

⁶ Ungarske immigrasjonsmyndigheter skal ifølge UNHCR (2019, s. 3) ha opplyst at det nye «inadmissibility»-kriteriet ble implementert fra medio august 2018.

HHC kjenner til og som er blitt fremmet i en av de to transittsonene, har ungarske myndigheter ikke realitetsbehandlet sakene til tross for at Serbia nekter å ta imot asylsøkere som har fått avslag (HHC, e-post august 2019).

HHC bemerker for øvrig at det er svært få saker der en person kan fremme søknad om asyl utenfor transittsonene, og hvor det er mulig at ungarske myndigheter vil kunne realitetsbehandle asylsøknaden (HHC, e-post august 2019).

Ungarske immigrasjonsmyndigheter har ikke besvart Landinfos henvendelse av 21. juni 2019 om blant annet hvor mange saker som er blitt realitetsbehandlet og hvor mange asylsøknader som ikke er gitt en realitetsbehandling.

Mangel på fullstendig statistikk og opplysninger gjør at Landinfo ikke fullt ut kan beskrive betydningen av lovendringen av 1. juli 2018 med hensyn til hvilken behandlingsform søknader om asyl har blitt undergitt.

Asylsøkere som ankommer på visum etter flybytte i Tyrkia

HHC er ikke kjent med noen konkrete tilfeller av søkere som har ankommet Ungarn på visum etter å ha byttet fly i for eksempel Tyrkia, som er på listen over trygge tredjeland.

HHC mener imidlertid at lovendringen av 1. juli 2018 innebærer at asylsøkere som ankommer Ungarn på visum fra et land som er på listen over trygge tredjeland, vil få en eventuell asylsøknad avslått uten realitetsbehandling:

As transiting would mean that the country from which the person arrived to Hungary was the country in which he/she changed flights, the inadmissibility procedure would be applied in such a case as Turkey is on the national list that designates the safe third countries. According to the amendment to the Fundamental Law that entered into force on 1 July 2018, as well as according to the wording of the new inadmissibility criterion, a person arriving to Hungary from a country that is, for example, designated as a safe third country, would have their application rejected as inadmissible (HHC, e-post av juni 2019).

HHC gjør oppmerksom på at disse betraktningene bare gjelder personer med gyldig reisedokument og gyldig visum. Dersom en person som ankommer Ungarn med fly, ikke har rett til opphold, men forsøker å fremme asylsøknad, vil vedkommende bli «pushed back» til Serbia, selv om vedkommende aldri tidligere har vært i Serbia (HHC, e-post august 2019).⁷

⁷ Dette kan gjelde personer som ikke har gyldige dokumenter, forfalskede dokumenter eller ikke gyldig visa. Disse utledningene vil ikke ha rett til å søke asyl, og kan bli «pushed back» uten å få vurdert beskyttelsesbehov. «Push back» er betegnelsen på politiets bruk av spesielle åpninger (gate) i grensegjerdet. De fleste av disse åpningene befinner seg flere kilometer fra transittsonene. På grensen mellom Ungarn og Serbia er grensegjerdet bygget noen få meter inn på ungarsk territorium, så grensegjerdet er ikke selve den internasjonale grensen mot Serbia.

Praksisen med «push backs» ble legalisert i juli 2016 for utlendinger uten lovlig oppholdsgrunn som blir påtruffet i en sone på åtte km fra grensen, og ble utvidet i mars 2017 til å gjelde hele Ungarns territorium. Da utlendinger som er «pushed back» fortsatt befinner seg på ungarsk territorium, er det fra ungarske myndigheters side ikke grunn til å kontakte serbiske myndigheter. I praksis vil utledningene ikke har noe annet sted å ta veien enn Serbia (HHC, e-post august 2019).

Asylsøkere på visum direkte fra hjemlandet til Dublinområdet

HHC er heller ikke kjent med noen konkrete eksempel på personer med visum til Ungarn som har ankommet direkte fra hjemlandet til Dublin-området, og som så har blitt overført til Ungarn, etter lovendringene i 2018. Den siste kjente Dublin-returen fant sted i desember 2017 fra Slovakia. Forut for den returen fant det sted to returer fra Sveits i juni 2017 og to fra Frankrike i mai 2017 (HHC, e-post august 2019).

Til tross for manglende empiri for hvordan en Dublin-retursak til Ungarn eventuelt ville bli behandlet, har HHC likevel gjort seg noen antagelser ut fra nåværende lovgivning. Det er mange forutsetninger knyttet til disse antagelsene om at en søknad vil bli realitetsbehandlet. HHC oppsummerer:

Based on the current legislation, if a person still has a valid visa to Hungary at the time of their arrival from Norway, and has neither come from a safe country of origin, nor transited (in any way) through a safe third country, nor transited (in any way) through a country where he or she did not face persecution or the immediate risk of persecution, then their application would probably be examined on its merits (HHC, e-post august 2019).

Hva som eventuelt vil skje dersom visumet er utløpt før det anmodes om overføring eller før retur til Ungarn kan finne sted, blir ikke kommentert.

Retur til hjemlandet eller «push back» til Serbia

Utlendinger som oppholder seg i transittsonene, kan forlate sonene gjennom en «exit dør» som er bygget inn i sonen. Å forlate sonene på denne måten anses imidlertid ikke som en offisiell retur.

Ungarske myndigheter oppmuntrer personer som har fått avslag til å forlate transittsonen frivillig. Disse utlendingene vil ha fått en beslutning om deportering til opprinnelseslandet med påbudt eskorte. Beslutningen kan forlenges, men dersom det viser seg at retur ikke er mulig, vil vedkommende kunne få mulighet til å søke om asyl på nytt, eller få innvilget tålt opphold («tolerated stay») for ett år som gjør at de lovlig kan bosette seg i Ungarn. Det er imidlertid ingen tidsbegrensing på hvor lenge en utlending kan oppholde seg i transittsonen.

HCC er bare kjent med to tilfeller, fra mai 2019, der utlendinger med endelig avslått asylsøknad har forlatt transittsonen. Dette dreide seg om tre afghanske familier som hadde fått søknadene sine avslått etter «inadmissibility procedure». De hadde altså ikke fått søknadene realitetsbehandlet, men hadde fått vedtak om retur til Serbia. Ungarske immigrasjonsmyndigheter endret imidlertid returlandet til hjemlandet. Noen av personene ble overført fra transittsonen i Rösztke til flyplassen i Budapest, men da uttransporteringen til Kabul ikke lot seg gjøre grunnet sykdom, ble to familier «pushed backed» til Serbia (HHC e-post august 2019).

UNHCR har også sensommeren 2019 observert at ungarske myndigheter endrer returlandet for asylsøkere fra retur Serbia til søkerens hjemland. Dette har skjedd etter at serbiske myndigheter formelt har avslått retur til Serbia (UNHCR 2019, s. 4).

Ifølge HHC skal flere personer med endelig avslag på asyl befinne seg i transittsonene, der ungarske myndigheter har endret returlandet til søkerens hjemland. Fordi ungarske myndigheter tilsynelatende har problemer med iverksettelse av disse vedtakene, er det usikkert hva som vil

Respons Ungarn: Tilgang til asylprosedyre

skje med disse utlendingene. Muligheten for «push back» til Serbia foreligger (HHC, e-post august 2019).

Tilgang til tolk, rettshjelp og klageadgang

HHC bekrefter at alle asylsøkere, også etter lovendringene i juni 2018, har tilgang til tolker og advokater og rett til klagebehandling av avslag (HHC, e-post august 2019).

Tilgang til tolk

I medhold av ungarsk asyllovgivning har asylsøkere rett til å bruke morsmål eller et annet språk vedkommende behersker muntlig og skriftlig under asylsaksprosedyren. Immigrasjonsmyndighetene er pålagt å skaffe en tolk. Dersom søkeren anmoder om det og det ikke er til hinder for å gjennomføre asylprosedyren, skal immigrasjonsmyndighetene skaffe tolk og intervjuer av samme kjønn som søkeren. Kostnadene for tolking dekkes av myndighetene. HHC mener at mange tolker ikke har profesjonell utdanning, og det er heller ingen kvalitetsvurdering av tolker som arbeider for immigrasjonsmyndighetene (HHC, e-post august 2019). Lovendringer fra januar 2018 innebærer at immigrasjonsmyndighetene må ta i betraktning eventuelle forskjeller, som kulturell bakgrunn, mellom tolk og søker, når de velger tolk (Pardavi et al. 2018, s. 25 -27).

Tilgang til rettshjelp

Asylsøkere har også tilgang til fri rettshjelp, etter ungarsk asyllovning. Det gjelder dog ikke under asylintervjuet; slik bistand gis bare noen ganger i transittsonene avhengig av om statlige rettshjelpsadvokater er til stede. Et planlagt intervju vil ikke bli utsatt i påvente av en advokat. Asylsøkerne har rett til fri rettshjelp i forbindelse med klage på avslag. Det er blitt rapportert at assistansen til de statlige rettshjelperne ikke har vært effektiv; herunder at klageren sjelden får møte rettshjelperen, at rettshjelperen ikke gir klageren informasjon om klageprosedyren og at rettshjelperen sjeldent skriver gode redegjørelser for klagerens sak (Pardavi et al. 2018, s. 31-32).

Klageadgang

Vedtaket fra ungarske migrasjonsmyndigheter er utformet på ungarsk, og blir muntlig oversatt for asylsøkeren (CPT 2018a, s. 21).

Avslag på søknad om asyl kan påklages. Siden november 2018 har avslagene på asyl fremmet fra transittsonene blitt klagebehandlet av Szeged Administrative and Labour Court (Pardavi et al. 2018, s. 28-30).

Ifølge UNHCR (2019, s. 4) påklages de fleste asylsøknader som er avslått uten realitetsbehandling.

Klagefristene er korte. Kildene gir noe ulike opplysninger om klagefristene. I AIDAs rapport (2019, s. 28-30) opplyses det at en klage må fremmes innen åtte dager. En klage gis oppsettende virkning. Klagebehandlingen må skje innen tre måneder.

CPT og Europarådets kommisjonær for menneskerettigheter (2018a, s. 21; 2019, s. 8-9) opplyser derimot at en asylsøker, ifølge lovendringer av mars 2017, bare har tre dager på å

Respons Ungarn: Tilgang til asylprosedyre

fremsette en klage til domstolen på avslaget om «inadmissibility». Domstolene må da fatte sin beslutning innen åtte dager, og en slik klage gis ikke automatisk oppsettende virkning. Tilsvarende gjelder for asylsøknader som blir behandlet i hurtigprosedyre («accelerated procedure»).

I likhet med CPT og kommisjonæren for menneskerettigheter, opplyser FNs spesialrapportør for migranternes menneskerettigheter at klagefristen som følge av lovendringene fra juli 2018, er tre dager (OHCHR 2019). HHC (e-post august 2019) gir følgende oppklarende informasjon: For saker som ikke er blitt realitetsbehandlet («inadmissibility procedure») er klagefristen syv dager, men når det er erklært krisesituasjon som tilfellet har vært siden 2015, så er klagefristen tre dager. For saker som har blitt realitetsbehandlet, er klagefristen åtte dager.

I henhold til en lovendring av 1. januar 2018, vil nå en dommer (og ikke som tidligere en kvalifisert jurist ved domstolen) fatte vedtak i klagebehandlingen, dersom klagen er avslått uten realitetsvurdering eller gitt «accelerated procedure» (CPT 2018a, s. 22; CPT 2018b, s. 7).

Klageren skal høres av domstolen (CPT 2018a, s. 22). Ifølge FNs spesialrapportør for migranternes menneskerettigheter blir imidlertid ikke alltid klageren hørt, verken ved at vedkommende er fysisk tilstede eller høres gjennom videooverføring. Spesialrapportøren skriver i en foreløpig uttalelse:

[...] according to the information gathered, asylum seekers are not given an actual chance to appear before a judge, neither physically nor through video. Although there is a designated container as court at each transit zone, none of the asylum seekers to whom I had spoken have been to this container or seen a judge, including those who have been there for over a year. Prolonged administrative detention of asylum seekers without the possibility of an administrative or judicial review or remedy amounts to arbitrary detention (OHCHR 2019).

HHC gjør for øvrig oppmerksom på at ungarske immigrasjonsmyndigheter har opprettholdt avslag, til tross for at vedtak er kjent ugyldig i klageomgangen (HHC, e-post august 2019).⁸

UNHCR mener at 8-dagersfristen for domstolsbehandlingen av klage på avslag på asyl uten realitetsbehandling er i strid med internasjonale og europeiske rettsstandarder (UNHCR 2019, s. 8).

Om Landinfos responser

Utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon (Landinfo) innhenter og analyserer informasjon om samfunnsforhold og menneskerettigheter i land som Utlendingsdirektoratet (UDI), Utlendingsnemnda (UNE) og Justis- og beredskapsdepartementet har behov for kunnskap om.

Landinfos responser er basert på opplysninger fra nøye utvalgte informasjonskilder, og kan bygge på både skriftlig og muntlig kildemateriale. Opplysningene er behandlet i henhold til [anerkjente kvalitetskriterier for landinformasjon](#) og [Landinfos retningslinjer for kilde- og informasjonsanalyse](#).

⁸ Landinfo har ikke ytterligere informasjon om hva som eventuelt skjer videre i disse sakene. EU-domstolen har 29. juli 2019 avgitt en dom i tilknytning til dette forholdet. Dommen kan leses her: <https://www.refworld.org/cases,ECJ,5d7a33314.html> [lastet ned 4. oktober 2019]

En respons er et svar på konkrete spørsmål som saksbehandlere i utlendingsforvaltningen har stilt Landinfo, og er ikke ment å være utfyllende redegjørelser for et tema. Responsene er utarbeidet innenfor korte frister, og kildegrunnet er ikke alltid like bredt som i våre temanotater.

Landinfo er en faglig uavhengig enhet, og informasjonen som presenteres, kan ikke tas til inntekt for et bestemt syn på hva praksis bør være i utlendingsforvaltningens behandling av søknader. Landinfos responser gir heller ikke uttrykk for norske myndigheters syn på de forhold og land som omtales.

Referanser

Skriftlige kilder

- AIDA, dvs. Asylum Information Database (2019, 19. juni). *Hungary: New police department takes over responsibility for asylum*. Brussel: AIDA. Tilgjengelig fra <http://www.asylumineurope.org/news/19-06-2019/hungary-new-police-department-takes-over-responsibility-asylum> [lastet ned 30. juli 2019]
- EU-kommisjonen (2019, 25. juli). *Commission takes Hungary to Court for criminalizing activities in support of asylum seekers and opens new infringement for non-provision of food in transit zones*. Brussel: EU. Tilgjengelig fra https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/EN/IP_19_4260 [lastet ned 1. august 2019]
- CPT, dvs. Europarådets torturovervåkingskomité (2018a, 18. September). *Report to the Hungarian Government on the visit to Hungary carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT)*. Strasbourg: Europarådet. Tilgjengelig fra <https://rm.coe.int/16808d6f12> [lastet ned 31. juli 2019]
- CPT (2018b, 18. september). *Response of the Hungarian Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Hungary*. Strasbourg: Europarådet. Tilgjengelig fra <https://www.refworld.org/docid/5ba214c67.html> [lastet ned 31. juli 2019]
- Europarådets kommisjonær for menneskerettigheter (2019, 21. mai). *Report following her visit to Hungary for 4 to 8 February 2019*. Strasbourg: Europarådet. Tilgjengelig via https://www.ecoi.net/en/file/local/2009128/CommDH%282019%2913+-+Report+on+Hungary_EN.docx.pdf [lastet ned 30. juli 2019]
- Eurostat (u.å.a). *Asylum and first time asylum applicants monthly data*. Brussel: EU. Tilgjengelig fra <https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tps00189&plugin=1> [lastet ned 31. juli 2019]
- Eurostat (u.å.b). *First instance decisions by outcome and recognition rates, 1st quarter 2019*. Brussel: EU. Tilgjengelig fra https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Table_5_-_First_instance_decisions_by_outcome_and_recognition_rates_1st_quarter_2019.png [lastet ned 31. juli 2019]
- FNs spesialrapportør for migranters menneskerettigheter (2019, 17. juli). *End of visit statement of the UN Special Rapporteur on the human Rights of migrants, Filipe González Morales*. Genève: OHCHR. Tilgjengelig fra <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24830&LangID=E> [lastet ned 12. august 2019]
- [Lovforslag T/333] (2018). *Amending certain laws relating to measures to combat illegal immigration*. Tilgjengelig fra <https://www.helsinki.hu/wp-content/uploads/T333-ENG.pdf> [lastet ned 30. juli 2019]
- Pardavi, M., Matevžič, G., Iván, J. & Bakonyi, A. (2018, 31. desember). *Country Report: Hungary*. Brussel: AIDA. Tilgjengelig fra http://www.asylumineurope.org/sites/default/files/report-download/aida_hu_2018update.pdf [lastet ned 29. juli 2019]

Respons Ungarn: Tilgang til asylprosedyre

- UNHCR (2018, 6. november). *UNHCR Observations on the Legislative Amendments Adopted in Hungary in June & July 2018*. Genève: UNHCR. Tilgjengelig fra <https://www.refworld.org/docid/5c6bd18a7.html> [lastet ned 30. juli 2019]
- UNHCR (2019, september). *UNHCR Statement of safe country concepts and the right to an effective remedy in admissibility procedures*. Genève: UNHCR. <https://www.refworld.org/country,...HUN,..5d7b842c4.0.html> [lastet ned 16. september 2019]

Muntlige kilder

- HHC, dvs. Hungarian Helsinki Committee. E-poster av 11. august og 23. august 2019.
- UNHCR. E-post av 11. juli 2019.

© Landinfo 2019

Materialet i denne publikasjonen er omfattet av åndsverklovens bestemmelser. Uten særskilt avtale med Landinfo er enhver eksemplarframstilling og tilgjengeliggjøring bare tillatt i den utstrekning det er hjemlet i lov.